

# **AANGENOMEN STUKKEN**

EXTRA ONLINE CONGRES 11 MAART 2023



**COMMUNISTISCH PLATFORM**

## **INHOUD**

<b>CP Programma ROOD bestuur: <i>Een visie voor ROOD</i> .....</b>	<b>3</b>
<b>Resolutie programma en conferentie Socialisten.....</b>	<b>10</b>
<b>Motie van afkeuring over de gezamenlijke verklaring met de CPGB-PCC .....</b>	<b>12</b>
<b>Kritische inleiding gezamenlijke verklaring met CPGB-PCC.....</b>	<b>13</b>

# CP Programma ROOD bestuur:

## *Een visie voor ROOD*

Kameraden,

Een revolutionaire jongerenorganisatie is broodnodig. In de huidige maatschappij worden jongeren worden gebruikt als goedkope arbeidskrachten, als proefkonijnen voor neoliberal beleid en ze worden beschuldigd van het veroorzaken van sociale achteruitgang. Ook worden ze door het systeem misbruikt als consumenten en dwingt ditzelfde systeem hen om zichzelf en hun interesses te commodificeren. Elk ideaal, elk kunstzinnig talent wordt beoordeeld op het voldoen aan kunstmatige behoeften. Veel jongeren verwerpen de verdraaide waarden van het systeem, wat vaak leidt tot nihilisme en vluchtgedrag – wat op zijn beurt weer wordt gecommodificeerd. Jongeren hebben zwaar te lijden onder de problemen die door het kapitalisme worden veroorzaakt. Jonge arbeiders hebben meestal weinig baan- en inkomenszekerheid en zijn minder vaak lid van een vakbond, en genieten dus minder bescherming. Ook dakloosheid, werkloosheid en seksueel misbruik komen disproportioneel vaak voor onder jongeren.

Dit zorgt ervoor dat jongeren zoeken naar radicale antwoorden op de problemen die kapitalisme met zich meebrengt. Er wordt weer openlijk gedebatteerd over andere maatschappijmodellen. Wij staan voor een overgang naar een communistische samenleving. Een samenleving verlost van uitbuiting en de daaruit voortvloeiende tegenstellingen en crises van het kapitalisme. Daarom kandideren wij ons voor het landelijk bestuur van ROOD. Wij baseren onze politieke analyse op het marxisme. Dat betekent dat we staan voor de zelfemancipatie van de arbeidersklasse en daarmee die van de mensheid als geheel. Voor ons is het opbouwen van een revolutionaire jongerenorganisatie, die jongeren verbindt op basis van marxistische politiek, een belangrijke stap naar het opbouwen van een revolutionaire beweging en een revolutionaire partij die daadwerkelijk een einde kan brengen aan het kapitalisme.

De symptomen van dit probleem kunnen we allemaal zien. Veel groepen weten niet langer wat ze te doen staat en de rol van ROOD is voor velen niet meer duidelijk; onze organisatie groeit niet langer en de motivatie en is niet overal even hoog. Om ROOD weer een levendige organisatie te maken, met kans om een massaorganisatie te worden, is het ontwikkelen van een visie van groot belang. Het bestuur heeft als politieke leiding van de organisatie daarin een voorhoederol. Als kandidaten van het Communistisch Platform zijn we bereid die rol op ons te nemen en het stuur weer stevig in handen te nemen. In dit programma willen wij duidelijk onze visie naar voren brengen, vandaar de naam: *Een visie voor ROOD*.

Wij staan kandidaat namens het Communistisch Platform. Daarmee onderschrijven we dus ook de politiek en het programma van deze organisatie. Het is de politiek die is vastgesteld door het Communistisch Platform die de basis vormt voor de ideeën in dit programma en onze inbreng binnen het bestuur. Ook betekent dit dat het Communistisch Platform kan besluiten dat wij iets inbrengen. Wij zijn volledig open over onze inbreng zowel in onze verslaglegging aan ROOD als aan Communistisch Platform. Dit betekent echter niet dat Communistisch Platform meer inspraak in het bestuur heeft dan ROOD-leden. Wanneer een meerderheid van ROOD een besluit neemt is het ROOD-bestuur daar natuurlijk aan ondergeschikt, ook als Communistisch Platform er anders in staat.

In de basis willen wij dat ROOD zich ontwikkelt tot een revolutionair socialistische jongerenorganisatie, verbonden, maar niet ondergeschikt, aan een communistische partij. Een socialistische organisatie zoals de onze moet ook altijd streven naar het worden van een massaorganisatie: de bewuste organisatie van de werkende klasse als klasse is een voorwaarde voor het communisme.

De afgelopen drie jaar hebben de leden van het Communistisch Platform in het ROOD-bestuur zich ingezet om die visie werkelijkheid te maken. Dat is deels gelukt. ROOD is nu een uitgesproken socialistische, en ook revolutionaire, organisatie. Er staat ons echter nog veel werk te wachten. Het komende jaar hopen we dan ook verder te kunnen bouwen aan onze visie voor ROOD als een revolutionair socialistische massaorganisatie.

Concluderend zien we de punten die we hieronder aankaarten als de basis voor een visie voor onze organisatie, die het bestuur en de groepen weer een duidelijk doel biedt wat ze te doen staat, en die onze organisatie de kans geeft om weer sterk te worden en te groeien.

## **Activisme**

Activisme is een belangrijk onderdeel van onze strijd. Het is een middel waarmee we proberen bewegingen op te bouwen en onze doelen te bereiken.

Het doel van activisme moet niet alleen zijn om onszelf te promoten, maar om een socialistische maatschappij te verwezenlijken. Acties moeten dan ook een uiting zijn van onze politiek, zodat we mensen ermee politiseren en organiseren tegen het kapitalisme. Een revolutionaire jongerenorganisatie moet zich oriënteren op de massa om succesvol te zijn. Wanneer mogelijk moeten we ons daarom aansluiten bij bestaande sociale bewegingen, hen versterken en invloed uitoefenen op hun politieke koers. Het is belangrijk dat ROOD binnen deze bewegingen ook goed zichtbaar is, zodat we jongeren kunnen mobiliseren voor onze bredere politieke strijd.

- ★ Aan ons activisme moet ons politiek programma ten grondslag liggen. Bij het opzetten van acties werken we het programma verder uit op de concrete onderwerpen.
- ★ We moeten tactieken ontwikkelen om onze aanwezigheid bij demonstraties effectiever te maken. We presenteren onze politieke analyse en eisen bijvoorbeeld in een flyer die we verspreiden. Groepen moeten zulke aanwezigheid voorbereiden door hun leden te scholen in de politieke insteek van ROOD en een praatje voor te bereiden om anderen te benaderen en te overtuigen.
- ★ Activisme is veel meer dan alleen demonstraties bezoeken en organiseren. Het geduldig opbouwen van een duurzame beweging staat voor ons centraal. Hiervoor moeten we samenwerken met andere organisaties. Hierbij hanteren we een socialistische insteek op basis van ons programma. In samenwerkingsverbanden moet altijd het recht bestaan op kritiek.
- ★ Wanneer er geen bestaande beweging is waarin we onze strijd kunnen voeren, moeten we zelf (landelijke) campagnes opzetten. Het is zaak dat lokale groepen hier goed bij betrokken worden, zodat het bestuur niet op eigen houtje acties voert. Het bestuur moet namelijk niet functioneren als landelijke ROOD-groep. We moeten daarnaast niet te veel landelijke campagnes tegelijkertijd voeren, zodat er altijd een duidelijke focus en voldoende capaciteit is.
- ★ Op lokaal niveau is het belangrijk dat groepen de ruimte hebben om zelf te experimenteren met activisme. Er moet echter ook eenheid in actie zijn, zodat we als organisatie effectief kunnen opereren en daadwerkelijk impact kunnen maken. Centraal genomen besluiten moeten daarom ook lokaal zo veel mogelijk tot uitvoer komen. Uiteraard moet dit altijd gebeuren in gezamenlijk overleg met de betreffende groep over wat lokaal mogelijk is.

## **Vakbondswerk**

Naast ons werk in het opzetten van een communistische partij moeten we het grootste orgaan van de georganiseerde vakbeweging niet vergeten. Het is belangrijk dat we een sterke en duidelijke visie hebben op ons werk in de vakbond als jongeren. Het ROOD-bestuur moet hier het voortouw in nemen.

- ★ We moedigen werkende ROOD-leden aan om vakbondskaderlid te worden in hun sector, in beginsel in de FNV en aangesloten bonden. Het ROOD-bestuur faciliteert coördinatie en de uitwisseling van ervaring voor vakbondsinterventies. Hierbij zoeken we de samenwerking met de vakbondswerkgroep van de Socialisten op.
- ★ Bij activiteiten en campagnes van de vakbond die sectoroverstijgend zoals Voor14 of gericht op (studerende) jongeren zoals #NietMijnSchuld zijn roepen we ROOD-groepen zich aan te sluiten bij lokale actiecomités. Daarbij interveniëren zij op de basis die onder 'Activisme' staat beschreven.
- ★ De huidige opzet van FNV Jong als sector met, in tegenstelling tot andere sectoren, enkel een sectorbestuur, leidt ertoe dat FNV Jong vooral functioneert als een mooie functie op de CV van de bestuurders. Er is actief vakbondswerk nodig, zeker onder jongeren, die nu niet of slecht georganiseerd zijn. De vakbond moet natuurlijk campagnes voeren op thema's waar jongeren als groep in hun werk tegenaan lopen, zoals het jeugdloon, maar de

jongeren die betrokken worden moeten (ook) in hun eigen sector georganiseerd en actief worden. Daarnaast moeten leden in campagnes ook daadwerkelijk democratische zeggenschap hebben.

### **Studentenactivisme**

Als organisatie met veel studerende leden moeten ROOD-groepen zich ook bezighouden met studentenactivisme aan hun onderwijsinstellingen. Er zijn grote verschillen tussen de vakbeweging en studentenbewegingen. Waar de vakbond in de regel een organisatie van leden is met een probleem van bureaucratie, zijn studentenbonden meestal van meet af aan bureaucratische organisaties. Om een strijdmiddel voor studenten te kunnen zijn moeten deze bonden worden omgevormd tot daadwerkelijke levendige verenigingen die studenten organiseren en waarin leden bestuurders ter verantwoording kunnen roepen. Elke opleving van de studentenbeweging moet dan ook gebruikt worden om jongeren permanent te organiseren in studentenbonden, en deze bonden te transformeren.

- ★ Waar er ruimte is om te interveniëren in lokale studentenbonden doen ROOD-groepen dat. Hierbij is het doel niet om de bureaucratie te vervangen door een ROOD-bureaucratie, maar om studentenbonden om te vormen tot strijdorganisaties voor studenten.
- ★ Als ROOD-leden kandidaat staan bij verkiezingen van studentenraden, dan vertegenwoordigen zij ROOD en de ROOD-groep, en doen zij dat op basis van een programma dat vastgesteld is door de ROOD-groep en goedgekeurd is door het ROOD-bestuur. Als vertegenwoordigers van de ROOD-groep zijn zij ondergeschikt aan de besluiten van de groep en te allen tijde herroepbaar. Ook verwachten we van deze vertegenwoordigers verslaglegging.
- ★ ROOD moet zich ook bezighouden met de stof die op universiteiten geleerd wordt. Het onderwijssysteem is een essentieel strijdtoneel. Voortgezet onderwijs heeft een nauw, fantasieloos karakter en is louter gericht op het behalen van doelen en examens. Voortgezet onderwijs dient van een veelzijdig karakter te zijn, om zo zowel technische als persoonlijke kwaliteiten en vaardigheden te ontwikkelen, alsook wetenschappelijk inzicht en kennis op sociaal, historisch en artistiek vlak.

### **De Socialisten**

Als leden van het Communistisch Platform zien wij de noodzaak in van de vereniging van de arbeidersklasse in een communistische partij. Het project van de Socialisten, een partij-in-oprichting, heeft de potentie zich te ontwikkelen tot een volwaardige partij wanneer zij een communistisch programma accepteert, en een volwaardig landelijk bestuur en sterke, politiek actieve afdelingen heeft. Daarbij hoort ook een revolutionaire jongerenorganisatie, een rol die ROOD zou kunnen vervullen.

Wij zijn ervoor dat ROOD de jongerenorganisatie wordt van de Socialisten. De primaire taak van de jongerenorganisatie is om jongeren op te leiden tot revolutionaire marxisten en politieke leiders van de arbeidersklasse. De Socialisten kan als moederorganisatie een plek zijn waarnaartoe jongeren die in ROOD politieke ervaring hebben opgedaan kunnen doorstromen. Op veel plekken werken ROOD-groepen al nauw samen met de toekomstige Socialistenafdelingen; dit moedigen wij van harte aan. Het ROOD-bestuur moet groepen handvatten geven om de samenwerking met hun Socialistenafdeling vorm te geven.

Het is belangrijk dat ROOD, als de banden met de Socialisten nauwer worden, haar eigen onafhankelijkheid als jongerenorganisatie behoudt. Het conflict in de SP van de afgelopen jaren heeft aangetoond dat een zekere mate van autonomie noodzakelijk is voor het functioneren van een jongerenorganisatie. Een jongerenorganisatie die alleen maar dictaten van de moederpartij mag uitvoeren zal nooit een organisatie zijn die kan bijdragen aan revolutionaire verandering. Hoewel ROOD als jongerenorganisatie van de Socialisten openlijk kritisch moet kunnen zijn en een eigen interne dynamiek kent, valt zij wel onder de eenheid in actie van de moederorganisatie.

## **Democratie en transparantie**

Hoe we onze eigen organisatie inrichten is een spiegel voor de maatschappij die we willen ontwikkelen. Als socialistes staan we voor radicale democratie, zowel voor de maatschappij als geheel als voor ROOD.

Dat betekent dat er ruimte moet zijn om de politieke inhoud en strategische overwegingen van onszelf en de gehele arbeidersbeweging te bekritisieren en daarmee te veranderen. We zien dat ROOD op dit gebied de afgelopen jaren veel vooruitgang heeft geboekt. We staan voor het recht om je kritiek georganiseerd te uiten binnen ROOD. Het recht op factie- en tendensvorming is een essentieel deel van die democratie. We bestrijden het idee dat facties een sta-in-de-weg voor of een afleiding zijn die tijd, energie of zelfs geld van ROOD weghouden. Dit soort ideeën leiden tot onnodige verdeeldheid in ROOD en vormen potentieel een barrière voor leden om zichzelf rond hun standpunten te organiseren. Collectieve problemen zoals een gebrek aan actieve mensen of geld moeten ook collectief worden opgelost. Wanneer ROOD een gebrek aan geld heeft, moet dat vanuit de organisatie worden opgelost door bijvoorbeeld donatiecampagnes of een aanpassing in het contributiestelsel, niet door leden te verwijten dat zij naast de contributie die zij keurig betalen ook nog geld steken in andere organisaties.

- ★ Wij zijn voor een democratisch centralistische organisatiestructuur, waarbij de minderheid ondergeschikt is aan het geheel en lagere organen ondergeschikt zijn aan hogere. In het bijzonder zijn alle organen ondergeschikt aan het bestuur, dat zelf ondergeschikt is aan de algemene ledenvergadering, het hoogste orgaan. Democratisch centralisme is bovenal democratisch. Minderheden moeten de mogelijkheid hebben een meerderheid te worden, onder andere door alternatieve politieke platforms te steunen of door zich te organiseren in tijdelijke of permanente facties, zolang zij besluiten van het geheel uitvoeren.
- ★ We moedigen stromingen binnen ROOD aan om zich tijdelijk of permanent rond hun standpunten te organiseren. Op de website en in eventuele publicaties van ROOD moet altijd ruimte zijn voor minderheidsopvattingen.
- ★ We faciliteren en stimuleren discussies over belangrijke zaken via het Prikbord, kaderdagen en ledenvergaderingen. We staan voor een actieve democratie waaraan iedereen meedoet.

## **Organisatie en communicatie**

Om meer aandacht te kunnen vestigen op ons politieke werk is het belangrijk dat de organisatie en communicatie van ROOD goed op orde zijn. Onze organisatorische gebruiken moeten een duidelijk doel dienen, zodat ze geen nutteloze gewoonte worden waar desondanks veel tijd en energie in wordt gestoken.

- ★ Op de kaderdag zijn de reflectie en verslaglegging van groepen en werkgroepen aan de organisatie belangrijk. Om van elkaar te kunnen leren moeten groepen een politieke analyse van hun activiteiten presenteren. Daarnaast moet de kaderdag een belangrijke rol spelen in het opleiden van het kader van ROOD.
- ★ Het jaarplan is zoals het nu wordt gebruikt een nutteloos document. Het blijft hangen in vaagheden en bevat geen daadwerkelijke analyse van onze activiteiten, bijvoorbeeld van de sociale bewegingen waarin we willen werken. Het document kan daarom ook weinig perspectief bieden voor de organisatie. We moeten het jaarplan serieus gaan nemen: het moet een degelijke analyse van de activiteiten van ROOD presenteren en op basis daarvan plannen formuleren waarmee het bestuur en groepen aan de slag kunnen. Groepen moeten steun kunnen vinden in het jaarplan bij het organiseren van hun activiteiten en het document kunnen gebruiken om te reflecteren op hun activiteiten en daarvan verslag te leggen naar het bestuur en de kaderdag.
- ★ Om de communicatie van het bestuur naar leden te verbeteren willen we een landelijk aankondigingskanaal. Activiteiten en bijeenkomsten waarbij leden kunnen aansluiten moeten ruim op tijd worden aangekondigd. Bij aankondigingen voor acties moet de politieke insteek van ROOD naar de leden worden gecommuniceerd.
- ★ Het ROOD Prikbord speelt een belangrijke rol in discussies in de gehele organisatie. We moedigen het gebruik van het ROOD Prikbord daarom verder aan. Ook vragen we groepen

om stukjes in te sturen naar het Prikbord over geslaagde activiteiten ter inspiratie voor andere groepen.

Onze sociale media zijn het uithangbord voor onze organisatie. Hier laten we de buitenwereld zien wat onze organisatie doet en vindt. We moeten daarom onze sociale media serieuzer nemen. De extra tijd en arbeid die dit kost zijn het waard.

- ★ We moeten gebruik maken van meer socialemediakanalen die een jongere leeftijdsgroep bereiken. Vooral op TikTok moeten we weer actief zichtbaar zijn.
- ★ Onze aanwezigheid op sociale media moet professioneler. We maken voortaan altijd gebruik van het standaard ROOD-sjabloon en zorgen dat er betere foto's gemaakt worden. Ook de sociale media van de lokale groepen moet hierin ondersteund worden, door leden te scholen in bijvoorbeeld vormgeving en fotografie.
- ★ Een bestuurslid blijft verantwoordelijk voor de sociale media. Diegene wordt ondersteund door een werkgroep die regelmatige overleggen heeft. Het verantwoordelijke bestuurslid en de commissie stellen een jaarplan op voor de sociale media van ROOD.

### **Internationalisme**

Internationalisme moet een hogere prioriteit worden voor ROOD. Niet alleen omdat er uit onze internationale contacten veel op te steken is en ze ons kunnen helpen, maar ook omdat de arbeidersklasse een internationale klasse is, en het een internationale beweging vergt om het socialisme te bouwen. De afgelopen periode is ons internationale werk sterk verbeterd, voor een groot deel door het afschaffen van de internationale commissie, en de taak onder te brengen bij een bestuurder. Met onze eisen willen we het internationale werk concreter en doelgerichter maken.

ROOD zal deel moeten worden van een sterke *Revolutionair Socialistische Jeugd Internationale*, zoals die ook in het verleden bestaan hebben. Dit zal niet alleen ons, maar ook onze internationale kameraden versterken. Wij zijn deel van een wereldwijde beweging en moeten dat ook formeel zijn.

- ★ Om ons internationale werk verder uit te breiden en te concretiseren is er een overkoepelende internationale organisatie nodig waar ROOD en haar internationale contacten lid van zijn. We zijn ons bewust dat dit een taak is voor de lange baan, maar zullen wel de eerste stappen maken. Zo gaan we vaker samen evenementen organiseren met onze internationale kameraden en zullen we ook meer gezamenlijke statements publiceren.
- ★ Onze internationale contacten zijn nu exclusief westerse organisaties. Om solidair te kunnen staan met de arbeidersklasse over de hele wereld gaan we contacten buiten Europa en de VS leggen.
- ★ We hebben als ROOD veel te leren van onze bevriende organisaties in het buitenland. De internationale vertegenwoordiger van ROOD moet daarom buitenlandse kameraden uitnodigen om scholingen te geven aan ROOD-leden. Dit geldt ook omgekeerd: ROOD moet ook helpen met het scholen van onze internationale kameraden. Zo zullen we als gasten op zomerscholen ook scholingen geven en gaan we experimenteren met online-scholingen samen met bevriende organisaties.

### **Scholing**

Wij willen jongeren opleiden tot leiders in de klassenstrijd, geen volgers. Leden moeten daarvoor zelfstandig analyses van de maatschappij kunnen maken en mensen kunnen organiseren. Bij een democratische organisatie hoort dat leden met hun kennis de leiding kunnen controleren. Het is daarom van belang dat we onze leden voldoende scholing bieden.

- ★ Groepen worden aangemoedigd om discussies over de politieke actualiteit, socialistische geschiedenis en marxistische theorie te organiseren, bijvoorbeeld aan de hand van discussiemomenten of in de vorm van een leesgroep. Het bestuur kan groepen hierbij

ondersteunen. Zulke discussies zijn belangrijk om onze leden te helpen zich ideologisch te verdiepen, maar ook om discussievaardigheden te ontwikkelen.

- ★ Er bestaat binnen ROOD een groot gebrek aan praktische scholing voor groepen. Vaak moeten groepen opnieuw het wiel uitvinden als het gaat om het opzetten van acties, het gebruik van sociale media, het interveniëren in sociale bewegingen, enzovoorts. De kaderdag moet benut worden om contactpersonen en kaderleden te scholen op deze thema's.
- ★ Ook willen we ons inzetten voor regelmatige landelijke scholing. Daarbij moet centraal staan dat leden worden ingeleid in de discussies die spelen op links.
- ★ De huidige structuur, met een verkozen duaal voorzitterschap, functioneert niet optimaal. De scholingswerkgroep komt onder het voorzitterschap van een bestuurslid, die scholing als een belangrijke verantwoordelijkheid heeft.

### Sociaal-culturele beweging

ROOD is veel van haar natuurlijke aanwas verloren die ze wel onder de SP en tijdens het conflict had. We zullen nieuwe manieren moeten vinden om aan leden te komen. We verwerpen het idee dat ledenaanwas enkel via acties, goede eisen of een goed programma wordt verkregen. Als ROOD zullen we ook de nadruk moeten leggen op het bouwen van een bredere sociaal-culturele beweging, waar mensen op een laagdrempelige manier met het socialisme in contact kunnen komen, om vervolgens door te stromen naar ROOD, dat als strijdorgaan de mensen op kan vangen die het socialisme serieuzer willen nemen. Het programma en het activisme van ROOD vormen dan ook pas in combinatie met zo'n beweging de voorwaarden voor massaorganisatie.

Deze sociale en culturele organisaties vormen ook de eerste stappen die we zetten naar het bouwen van een partijbeweging, die na een revolutionaire situatie veel van de functies van de staat en het kapitaal kunnen vervangen.

- ★ Een van de taken van de groepen wordt het opbouwen van sociale en culturele organisaties waaruit leden geworven kunnen worden. Deze organisaties moeten niet dienen als simpele frontjes, maar zullen op den duur op zichzelf moeten kunnen draaien. Het bestuur zal ze hier actief in ondersteunen.
- ★ We geven cultuur een grotere plek dan het voorheen had in onze organisatie en stimuleren concreet het organiseren van culturele activiteiten en gebruiken binnen ROOD. Hiermee bouwen we aan een gezamenlijke identiteit als revolutionair socialisten.
- ★ We moeten sterkere banden creëren met de organisaties die al binnen de arbeidersbeweging bestaan. We moeten contact aangaan, en samenwerken met organisaties zoals bijvoorbeeld de Kameraadschappij en Nivon Jong waar veel socialistische jongeren zich al in bevinden.

### De ROOD-groep

De groepen zijn de bouwstenen van ROOD. Een visie voor ROOD stelt een visie voor de groepen dan ook centraal, en een duidelijk plan en taakbeschrijving van de groepen heeft lang ontbroken. Het bestuur heeft een centrale taak in het vormgeven van deze visie. In verscheidene van de in dit plan aangesneden onderwerpen komen punten voor over de groepen. We willen echter een aantal van de eisen voor de groepen, wegens hun belang, uitlichten:

- ★ We zullen de oude minimumeisen voor het bestaan van een ROOD-groep vervangen. Deze eisen voldoen niet langer aan de benodigdheden van ROOD. Regelmatig overleggen en verslaglegging staan hierin centraal.
- ★ Er moet een duidelijk afgebakende taakomschrijving voor de groepen komen, waarin de taken van een groep helder beschreven worden. Om deze taakomschrijving te ondersteunen zal het ROOD bestuur een uitgebreide handleiding voor contactpersonen opstellen. Deze documenten zullen de groepen ondersteunen in het organiseren van activiteiten. In de taakomschrijving zal het opleiden van leden, het interveniëren in



bestaande politieke bewegingen en het opbouwen van een sociale en culturele beweging rondom de groepen centraal staan.

- ★ Het leiderschap van de groepen moet uniform worden en bestaan uit ten minste een voorzitter en een secretaris, met een duidelijk verdeelde en afgebakende taakomschrijving. We zullen de groepen intensief begeleiden. Voornamelijk de groepen waar het minder goed gaat worden een belangrijke verantwoordelijkheid van de bestuurder die deze groep begeleid. Deze taak wordt verdeeld tussen een bestuurder en de **[afdelingsvoorzitter/groepscoach] *Het staat nog ter discussie binnen ROOD welke het zal zijn.***

# Resolutie programma en conferentie Socialisten

1. In de perspectieven voor 2023 staat het volgende: 'Volgens de huidige planning zal in mei 2023 een conferentie worden georganiseerd door de Socialisten. Op deze conferentie staat onder andere een politiek programma op de agenda. (...) Wij zullen hierin strijden voor een minimum-maximumprogramma zoals ons eigen Kompas: een voorstelprogramma voor de arbeidersklasse. Dit programma zullen wij dan ook als uitgangspunt nemen voor onze interventie in deze discussie. Wij strijden voor de implementatie van ons volledige programma als beginselprogramma voor de Socialisten, maar zijn ons er bewust van dat wij op onderdelen een minderheid zullen zijn. Dit moet ons er niet van weerhouden om ons programma in deze discussie naar voren te brengen. Wanneer er een programmacommissie wordt opgericht zullen wij hier leden toe afvaardigen. Zij zullen ons volledige programma als uitgangspunt nemen voor hun werk in die commissie.'<sup>1</sup>
2. Het bestuur van De Socialisten heeft in december 2022 een programmacommissie aangesteld, en de vier CP'ers in de commissie hebben zich overeenkomstig de perspectieven ingespannen voor een minimum-maximumprogramma in de lijn van ons voorstelprogramma. Het zou echter een fout zijn om in te zetten op het aannemen van een programma voor de komende conferentie, zowel vanwege de aard van de organisatie als de gebrekkige democratische procedure.
3. Ten eerste de aard van de organisatie. In de perspectieven voor 2022 worden verschillende vormen die De Socialisten kan aannemen beschreven. Eén daarvan is de sekte. 'Het is mogelijk dat we wel een communistisch programma aannemen als basis voor eenheid. (...) Hoewel dit misschien dichter bij ons standpunt lijkt te staan, staat deze er in werkelijkheid mijlenver vanaf. Wanneer wij kijken naar de balans voor communistische politiek in de discussies die spelen bij De Socialisten, zien we dat een groot deel van De Socialisten er geen communistische politiek op na houdt. De vraag is dan dus ook hoeveel van deze mensen zouden overblijven op het moment dat wij deze weg in zouden slaan. In de praktijk zullen dat er niet heel veel meer zijn dan een optelsom van bestaand radicaal links. (...) In het verleden hebben wij altijd kleine, radicaallinkse, organisaties die zichzelf tot nieuwe partij bombardeerden bekritiseerd om hun gebrek aan engagement met de bestaande arbeidersbeweging. Dat hebben wij meer dan eens bestempeld als een sektarische, doodlopende weg. Er is weinig aanwijzing dat dit pad nu proberen wel een weg vooruit zou zijn.'<sup>2</sup> Het te verkiezen model, volgens de perspectieven, is in plaats daarvan het samenwerkingsproject.<sup>3</sup>
4. Hoewel er inmiddels iets meer landelijke structuur aanwezig is binnen De Socialisten, is de aard van de organisatie niet fundamenteel anders dan ten tijde van het aannemen van de perspectieven voor 2022 en geldt de aangehaalde analyse over het sektemodel nog steeds. Dat blijkt onder meer uit de grote weerstand op het eerste Intern Bulletin vanuit de programmacommissie: er wordt al veelvuldig bedreigd met weglopen bij het aannemen van een communistisch programma. Ook de in die perspectieven aangehaalde bezwaren tegen een reformistisch programma blijven staan. Al met al pleit dit tegen het aannemen van een (communistisch) programma in mei.
5. Daarnaast is de huidige procedure onvoldoende democratisch. Er heeft vooraf geen organisatiebrede discussie plaatsgevonden over de vorm en inhoud van het programma en de invloed van de door het bestuur aangewezen commissie op de invulling van het programma is daardoor buitenproportioneel groot. Bovendien is er door de korte tijd die de commissie heeft gekregen ook tijdens het opstellen van het programma weinig mogelijkheid tot organisatiebrede discussie. Delen van het landelijk bestuur hebben de

---

<sup>1</sup> Perspectieven 2023, *Aangenomen stukken congres 17-12-2022*, p. 6.

<sup>2</sup> Perspectieven 2022, *Aangenomen stukken aggregaat 03-07-2022*, p. 6.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 7.

discussie daarnaast getraineed door die vooral te willen voeren langs de lijnen van 'mandaat'.

Juist omdat we zoveel belang hechten aan programma's zouden we moeten pleiten voor een uitgebreidere en democratischere procedure.

6. Daarom zetten we ons in voor uitstel van het aannemen van een programma, op z'n vroegst op een conferentie in 2024. De komende conferentie in mei kan fungeren als eerste stap in het organiseren van de discussie. Op de komende conferentie moet een programmacommissie worden verkozen die verdere zorg draagt voor het opstellen van een tweede versie op basis van de teksten die er nu liggen en de discussie op de conferentie - waarbij het hen uiteraard vrij staat dit zelf in te vullen, ongehinderd door bureaucratische manoeuvres over mandaat. Wij moeten het landelijk bestuur en afdelingen (en onszelf) dwingen om op basis van deze tweede versie een serie aan bijeenkomsten en andere mogelijkheden voor discussie over de inhoud van dit programma te organiseren. Zodat er daadwerkelijk een proces ontstaat waarbij leden en afdelingen tussendoor voldoende mogelijkheden hebben om bij te dragen aan de discussie.
7. Het zou echter niet goed zijn als de conferentie in mei daardoor als het ware met lege handen komt te staan. Waar bij een gebrek aan een overkoepelend programma wel behoefte aan is, is een verdere concretisering van het eerder aangenomen koersdocument met specifieke standpunten en actuele analyses over de onderwerpen waar we ons als De Socialisten voor de komende periode op willen richten (bijv. anti-imperialisme/Oekraïne, huisvesting, klimaatverandering, feminisme etc.). Wij stellen voor dat er een addendum wordt geformuleerd op het bestaande koersdocument waarin deze zaken aan de orde komen. Het moet echter duidelijk zijn dat een dergelijk actueel document geen vervanging is voor een fundamenteeler programma. Daarom moet de plicht om de programmadiscussie voort te zetten, met uiteindelijk een conferentie waar het programma kan worden vastgesteld, ook als besluit worden geformuleerd door bestuur en/of conferentie.
8. We zetten ons voor bovenstaande punten in via het Socialistenbestuur, de programmacommissie, bulletinbijdrages en eventuele alternatieve voorstellen voor de conferentie. Mocht een meerderheid echter toch staan op het aannemen van een programma in mei, zullen we uiteraard proberen om dat zoveel mogelijk in lijn te laten zijn met ons voorstelprogramma op basis van de in december aangenomen Perspectieven.

Indienders:

Olaf Kemerink  
Senna Turksema  
Bart van Holsteijn  
Floris Boudens  
Jules Maximus  
Tijs Hardam  
Gwildor Sok  
Lotte van der Horst  
Colin Turner  
Robin de Rooij

# Motie van afkeuring over de gezamenlijke verklaring met de CPGB-PCC

Het congres van Communistisch Platform, online bijeen op 11 maart 2023,

Constaterende dat voorafgaand aan de gezamenlijke verklaring met de CPGB-PCC niets op de site is verschenen waarin het sociaalimperialisme van delen van (Nederlands) links wordt aangevallen en de verklaring daarmee de aftrap vormt van een polemiek tegen deze stromingen;

Constaterende dat de aanleiding van de gezamenlijke verklaring ligt in een conflict tussen CPGB-PCC en CP;

Overwegende dat de discussie over Oekraïne en sociaalimperialisme, zowel breder op links als binnen De Socialisten, van fundamenteel belang is en serieuze aandacht verdient;

Overwegende dat de verklaring door de zeer algemene bewoordingen, de summiere onderbouwing en een gebrek aan nationale context een slechte aftrap is voor een polemiek;

Overwegende dat de verklaring onze positie niet alleen in de discussie over Oekraïne, maar ook binnen De Socialisten heeft verzwakt;

Keurt de verklaring en de handelwijze van het bestuur af;

Indieners:

Olaf Kemerink  
Senna Turksema  
Bart van Holsteijn  
Robin de Rooij  
Jules Maximus  
Tijs Hardam  
Lotte van der Horst  
Thomas Senff  
Gwildor Sok  
Bart Maandag  
Bart Lanen  
Floris Boudens  
Michel Eggermont

# Kritische inleiding gezamenlijke verklaring met CPGB-PCC

*We stellen voor om de verklaring te herpubliceren met de volgende inleiding, en dit vervolgens te delen op onze socialemediakanalen.*

## Inleiding Verklaring

De onderstaande verklaring heeft de laatste tijd enige onrust veroorzaakt op links. Vanwege de algemene bewoordingen, een summiere onderbouwing en een gebrek aan context is de tekst er niet in geslaagd ons standpunt over de Oekraïne oorlog voldoende te verhelderen. Binnen de Socialisten werd de tekst voornamelijk opgevat als een oproep tot het zuiveren van degenen die wapenleveranties voor de Oekraïne bepleiten. Vanwege de genoemde summiere toelichting van de verklaring begrijpen wij hoe deze zorgen zijn ontstaan. Het congres van het Communistisch Platform heeft zich hierover beraden en vanwege de genoemde problemen de verklaring en het handelen van het bestuur hieromtrent afgekeurd. Zie ook de motie van afkeuring en de bijbehorende toelichting([link naar pdf](#)) ter onderbouwing hiervan. Deze afkeuring komt niet voort uit grote inhoudelijke meningsverschillen met de verklaring: de anti-imperialistische principes die uiteen worden gezet in de verklaring zijn breed gedragen binnen onze organisatie, en hier nemen wij geen afstand van. Wel heeft het congres besloten deze toevoeging te maken om de positie van het CP te verscherpen.

- De strategische omcirkeling van Rusland en China door de NAVO, en de pogingen van eerstgenoemden om dit te doorbreken, leiden tot een vergroot risico op grootschalig gewapend conflict. In die context moet het voorbeeld van de Eerste Wereldoorlog gezien worden, waarin dit soort competitie tussen staten ook tot een dodelijke confrontatie leidde. We benadrukken het als voorbeeld van dat risico, maar dragen niet een directe vergelijking aan.

- Opportunisme - waar sociaalimperialisme een vorm van is - moet bestreden worden, maar wij zien zuivering daartoe niet als een werkzame strategie. In plaats daarvan streven wij ernaar via open debat de meerderheid te winnen en in onze ogen opportunistische tendensen te keren. Royement en splitsing zijn middelen die alleen in uitzonderlijke situaties toegepast moeten worden. Bijvoorbeeld wanneer de democratie van de vereniging met voeten getreden wordt. Van een dergelijke situatie is in de Socialisten geen sprake, en daarom roepen we *niet* op tot splitsing of het royeren van opportunistische leden.

- Verraad van arbeidersinternationalisme is een zware kwalificatie, maar we nemen de discussie dan ook ernstig. Dat wil niet zeggen dat wij kameraden voor altijd afschrijven, maar wel dat wij hen inzake dit onderwerp verwijten geen socialistische principes uit te dragen zolang zij deze positie innemen. Bovendien is het historisch zo dat tendensen op links die klasseonafhankelijkheid en internationalisme verraden eerder grijpen naar bureaucratische repressie van revolutionaire politiek. Zij kiezen daarbij namelijk de kant van de staat, en steunen daarom vaak de repressie van oppositie door diezelfde staat.

De komende tijd zullen wij verschillende stukken publiceren om onze standpunten nader toe te lichten en de discussie te verdiepen.<sup>4</sup>

Ingediend door:  
Tijs Hardam  
Olaf Kemerink  
Robin de Rooij  
Bart van Holsteijn  
Gwildor Sok  
Senna Turksema  
Thomas Senff  
Floris Boudens

---

<sup>4</sup> Zie voor een artikel van dit type Cornelis van Vliet, Wapengekletter rondom Oekraïne [datum, website]