

## **Moties ROOD Algemene Ledenvergadering 28 juni**

### **Motie: Inzage en zeggenschap financiën ROOD**

Voorstel:

- ROOD krijgt een eigen bankrekening waar een penningmeester, vanuit het ROODbestuur, verantwoordelijkheid voor draagt.
- De begroting die op de algemene ledenvergadering wordt vastgesteld is leidend in hoe het geld van ROOD wordt uitgegeven. Het bestuur kan hier natuurlijk een beetje flexibel mee om gaan, omdat je niet weet wat er exact gaat gebeuren het komende jaar. De penningmeester zal dit tussentijds bespreken op kaderdagen en contactpersonen-overleggen.
- Het concept van de begroting wordt samen met het jaarplan naar alle leden gestuurd voor de algemene ledenvergadering, zodat we het samen kunnen bespreken en aanpassen.
- Campagnes van ROOD worden ook als er Kamerleden aanwezig zijn (deels) van de ROOD-rekening betaald.

Motivatie:

Op dit moment heeft ROOD geen eigen penningmeester. (In artikel 11 lid 1 van de statuten staat wel dat we die moeten hebben.) Hoewel ROOD onderdeel is van de SP, betekent dat niet dat een bestuur niet zelf die verantwoordelijkheid kan hebben. SP afdelingen in heel het land hebben ook gewoon een eigen penningmeester.

Inzicht krijgen in de financiën is, mede door het gebrek aan een penningmeester, lastig. Zelfs voor het bestuur is er weinig zicht op welk geld al uitgegeven is en welk geld nog besteedt kan worden.

Voor leden is het ingewikkeld om het bestuur te vragen hier verantwoording over af te leggen, omdat veel verantwoordelijkheid in de praktijk niet bij hun ligt.

Dit zorgt voor verschillende problemen. Veel leden liepen er bijvoorbeeld tegenaan dat hun declaraties niet werden overgemaakt en daar kwam ook geen heldere verklaring voor.

ROOD heeft ontzettend veel geld en op dit moment wordt dat niet goed genoeg benut. Veel leden vragen al langer om projecten waar geld voor nodig is (een sociale-media-campagne,

nieuwe ROOD-kleding, aantrekkelijkere acties), maar in de praktijk is het nu lastig als lid daar invloed op uit te oefenen.

De activiteiten die wel veel geld kosten van ROOD zijn vaak in samenwerking met Kamerleden, waardoor het budget wat gebruikt wordt van de landelijke SP-fractie is. Dat is in veel gevallen niet nodig want we hebben zelf genoeg geld en als wij betalen hebben we ook meteen meer te zeggen over de actie dan wanneer de fractie alles betaalt.

Met deze plannen zouden bijvoorbeeld contactpersonen, groepen, een Niet In Mijn Naamactieteam en het sociale-media-team inzicht kunnen hebben in het te besteden budget en

hier samen met de penningmeester van ROOD voor kunnen gaan zitten.

### **Reactie bestuur:**

Advies: Overnemen

Een aantal dingen uit deze motie zijn al staand beleid, zoals een penningmeester of een eigen bankrekening. Tegelijk begrijpen we de oproep om hier serieuzer mee om te gaan en iemand in het bestuur bewust die verantwoordelijkheid te geven, om dit ook te bespreken met het kader. Als aanvulling op het 4e voorstel (campagnes worden door ROOD betaald) zou het bestuur willen meegeven dat dit vooral gaat over relatief kleine bedragen, voor grote bedragen (denk aan een Vredesdag) willen we ook bij de blijven SP aankloppen.

## **Motie: Bestuursbeurs**

Toelichting:

ROOD bestuur vraagt een grote toewijding en opoffering van de bestuursleden. Het kost veel tijd en energie. Veel jonge mensen (dus potentieel bestuursleden) hebben een onzekere positie op de arbeidsmarkt en hebben daarom niet de luxe om het ROOD bestuur in te gaan. Dat blijkt ook aan het geringe aantal aanmeldingen ieder jaar. Studenten hebben veelal een baantje nodig naast hun studie, en werkende jongeren hebben ook hun inkomen nodig om te kunnen werken aan hun toekomst. Dit te doen naast een bestuursfunctie vraagt veel. Een eventuele vergoeding voor bestuursleden zou hier verandering in kunnen brengen. Als we van bestuursleden willen verwachten dat ze hun taken goed uitvoeren moeten we ze daar ook toe in staat stellen. Daarom stel ik voor om een beurs in te stellen voor bestuursleden van ROOD, gekoppeld aan tien wekelijkse arbeidsuren. Dit is geen salaris, maar een onkostenvergoeding. Daarom de volgende voorstellen.

Mijn eerste voorstel houdt in dat we uitgaan van het salaris van het bestuurslid in kwestie. ROOD zou het salaris van tien arbeidsuren opvangen, met de verwachting dat het bestuurslid die extra tijd dan ook ongeveer in de organisatie steekt. Hierbij hanteren wij een maximum van 650 euro en een minimum van 390 euro om rare situaties te voorkomen. Het tweede voorstel zou, in tegenstelling tot het eerste voorstel, een gelijke vergoeding voor elk bestuurslid zijn. Het voordeel hiervan is dat er geen verschil zit tussen bestuursleden. Het nadeel hiervan is dat werkende bestuursleden relatief meer moeten opofferen.

voorstel 1:

- Bestuursleden krijgen per 1 juli maandelijks 40 arbeidsuren volledig vergoed, met als minimum 390 euro en als maximum 650 euro.

voorstel 2:

- Bestuursleden worden per 1 juli maandelijks vergoed met een bedrag van 390 euro

## **Reactie bestuur:**

Advies: Afwijzen

We begrijpen de overwegingen van de indieners dat er nooit een financiële drempel op het

ROOD-bestuur mag rusten, maar het in de praktijk een afweging kan zijn of je wel of niet het bestuur in wilt en daar een baan(tje) of uren voor kunt opgeven. De laatste jaren is dat, mede door het afschaffen van de studiefinanciering maar daarvoor al met werkende jongeren in flexibele contracten, extra zichtbaar geworden. We vinden het echter lastig onderscheid te maken tussen SP-regiovertegenwoordigers, ROOD-contactpersonen en ROODbestuursleden, waarbij enkel de laatste groep een vergoeding zou ontvangen.

## **Motie: Openbaar maken van bestuursnotulen**

Voorstel:

- 1) Bestuursnotulen worden op SPnet gezet en inzichtelijk voor ieder ROOD lid.

Eventuele persoonlijke informatie en onderwerpen die over individuen gaan moeten hierbij verwijderd worden. Dit is belangrijk om een overzicht te houden over de politieke meningen van het bestuur voor de leden en zodat zij weten welke beslissingen gemaakt worden en wie verantwoordelijk is voor de uitvoering hiervan. Ook kunnen we als leden de koers van het bestuur kritisch toetsen en controle houden over waar zij mee bezig zijn.

Motivatie: Bij een goed functionerende democratie is transparantie erg belangrijk. Het zou raar zijn dat we in ons SP programma de grootst mogelijke politieke transparantie eisen maar dit niet doorvoeren in onze eigen organisatie. Op dit moment is vaak onduidelijkheid over waar dingen precies mis gaan en hoe besluiten worden genomen. Open bestuursnotulen zouden een deel van deze onduidelijkheid uit de lucht kunnen halen.

Een bestuursfunctie is een vertegenwoordigende functie en dit brengt verantwoordelijkheden met zich mee. Het is belangrijk dat leden weten of iemand zich houdt aan de afspraken die diegene maakt met de leden. De recente ontwikkelingen, waarin we mensen verkiezen op een geschreven platform en niet alleen een beeld van iemand en een alinea aan tekst, benadrukken dit alleen maar meer.

## **Reactie bestuur:**

Advies: Strekking overnemen

Uiterlijk 7 dagen na een ROOD-bestuursoverleg komt er een actiepuntenlijst online met hoe deze actiepunten tot stand zijn gekomen. Het is aan het volgende bestuur om in overleg met het kader te bepalen hoe uitgebreid ze de totstandkoming van besluiten beschrijven.

## **Motie: Groepsstructuur ROOD**

Op dit moment zijn er maar 8 ROOD groepen. Deze zijn als volgt over Nederland verdeeld:

- Zuid-Holland: 3 groepen
- Gelderland: 2 groepen
- Noord-Holland: 1 groep
- Overijssel: 1 groep
- Groningen: 1 groep

Zoals te zien zijn de groepen niet erg goed verspreid over Nederland. De volgende provincies hebben helemaal geen ROOD groep:

- Utrecht
- Noord-Brabant
- Zeeland
- Flevoland
- Drenthe
- Limburg
- Friesland

Meer dan de helft van de provincies heeft dus geen ROOD groep. Onder de huidige groepsstructuur hebben jongeren die hier wonen geen kans om actief te worden voor ROOD. Zelfs jongeren die dichtbij een gemeente met een ROOD groep wonen, hebben kans om buiten de boot te vallen. Contactpersonen krijgen dan ook alleen informatie vanuit hun eigen afdeling. Dit betekent bijvoorbeeld in grote steden met veel grensgemeenten, die zeer makkelijk bereikbaar zijn, niet mee kunnen doen, ook al zullen veel van de jongeren die daar wonen bijvoorbeeld wel bij de grote stad in de buurt studeren.

Het is al jaren treurig gesteld met de hoeveelheid groepen en hoe hard er ook wordt gewerkt door onze kaderleden, lijkt dit maar niet uit het slop getrokken te kunnen worden. Is het dan niet tijd om te kijken naar alternatieve structuren voor de organisatie? Om te zien of regionale of provinciale organisatie geen waardevolle toevoeging kan zijn om meer van onze huidige

leden actief te krijgen én om jongeren te bereiken die nu niet bereikt worden.

Daarom stel ik voor:

- Een bestuurslid verantwoordelijk te maken om per SP-regio zonder ROOD-groep, een bijeenkomst te organiseren voor alle ROOD-leden hier en mogelijk iets van een blijvende regiogroep hierin te organiseren, met de bedoeling om hier diverse lokale groepen van te maken.
- Randgemeenten van een gemeente met een ROOD-groep worden onderdeel van die ROOD-groep, zo blijft de contactpersoon op de hoogte van het totale aantal mogelijk te activeren leden, de voorkeur blijft een lokale ROOD-groep, dus als dit mogelijk is moet hier vol op in worden gezet.

#### **Reactie bestuur:**

Advies: Strekking overnemen

Ook in het aankomende bestuur is er iemand verantwoordelijk voor het opzetten van nieuwe ROOD-groepen. We streven naar een groep per SP-regio, waarbij we met de regiovertegenwoordigers van de SP in gesprek gaan over welke afdelingen hierin kunnen bijdragen. Daarnaast sporen we groepen aan om omliggende afdelingen te betrekken bij hun activiteiten en sturen we actief leden door uit randgemeentes om uit te kunnen nodigen. Leden automatisch onder een groep laten vallen is lastiger, omdat ROOD-groepen gekoppeld zijn aan hun afdeling.

## **Motie: Recreatiebudget**

De afgelopen jaren hoor je steeds vaker van mensen dat we het vaker leuk met elkaar moeten hebben. Niet alleen wat drinken na een actie, maar ook los daarvan leuke dingen doen met elkaar. Een voorbeeld daarvan is het 1 mei (Dag van de Arbeid) feest van vorig jaar, georganiseerd door FNV Young & United en Memes voor de Massa's. Ook de borrel voor de basisbeurs die dit jaar plaats zou vinden zou er onder kunnen vallen. Maar er zijn veel meer mogelijkheden en ideeën. Niet alles hoeft met (veel) alcohol gepaard te gaan, je kunt ook samen sporten, spelletjes doen of culturele uitjes organiseren.

Het is niet alleen leuk, het is vaak ook leerzaam om elkaar in andere context te leren kennen en het zorgt ook voor hele nieuwe gesprekken. Op dit moment worden plannen voor dit soort dingen vaak beantwoord met een simpele vraag: "Welk doel dient het? Wat bereik je concreet?" Vaak is het organiseren en betrekken van mensen en het hebben van een leuke tijd hierop niet voldoende antwoord, en verdwijnt het plan toch weer in de prullenbak. Zonde, want dat is juist zo belangrijk. Het gezellig hebben samen is juist zo'n essentieel onderdeel van het bouwen aan een beweging.

Daarom stel ik voor:

- Een apart budget van 10.000 euro voor recreatiedoeleinden te creëren op de volgende begroting van ROOD
- Dit budget is inzetbaar door het ROOD-bestuur voor recreatieve doeleinden, denk hierbij aan sport, spel en culturele uitjes voor de leden
- Een deel van dit budget kan worden aangevraagd door een (al dan nog niet officiële) ROOD-groep middels een formulier dat te vinden is op ROOD-intern. Ook dan is de bedoeling dat het gebruikt wordt voor sport, spel of een cultureel uitje van de groep en eventuele sympathisanten en geïnteresseerden.

## **Reactie bestuur:**

Advies: Strekking overnemen



Een goede sfeer is belangrijk bij het organiseren van jongeren en het laten groeien van onze club. Daarom reserveert het bestuur ieder jaar €5000 voor ledenactiviteiten waarvoor leden en ROOD-groepen zelf ideeën kunnen aandragen. De ledenactiviteiten kunnen bijvoorbeeld excursies, naborrels na demonstraties of thema-avonden zijn.